

# **Einfluss der Grundfutterqualität und des Kraftfuttereinsatzes auf die Milchleistung**



Dr. Elisabeth Pöckl

HBLFA Raumberg-Gumpenstein

# Einleitung

- Ziegenmilchproduktion als zukunftssträchtiger Produktionszweig
- Beachtung der Qualität des Grundfutters
- Überlegter Einsatz von Kraftfutter

# Fütterung

- 2 Grundfutterqualitäten ( → Heu)
  - 2-Schnitt-Nutzung (GF 2)
  - 3-Schnitt-Nutzung (GF 3)
- 3 Kraftfutterstufen
  - 5 % der Futteraufnahme (KF 05)
  - 25 % der Futteraufnahme (KF 25)
  - 50 % der Futteraufnahme (KF 50)

# Versuchsablauf

- 18 Tiere
- 3 Tiere pro Fütterungsgruppe
- Versuchszeitraum 4 Jahre
  - 4 Laktationen
- je Laktation Wechsel in KF-Stufe

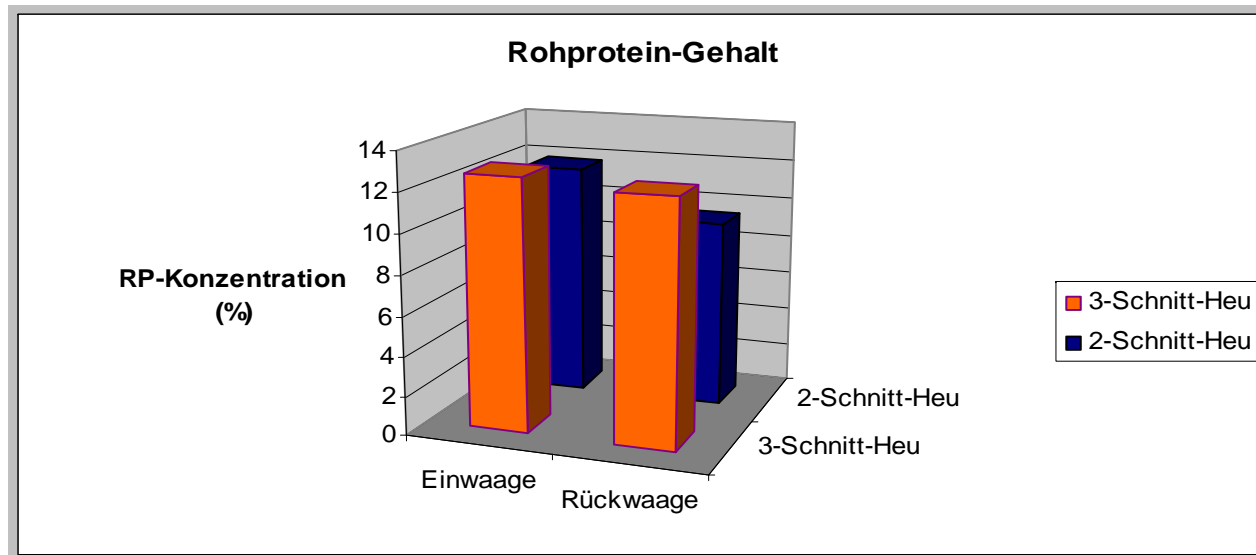
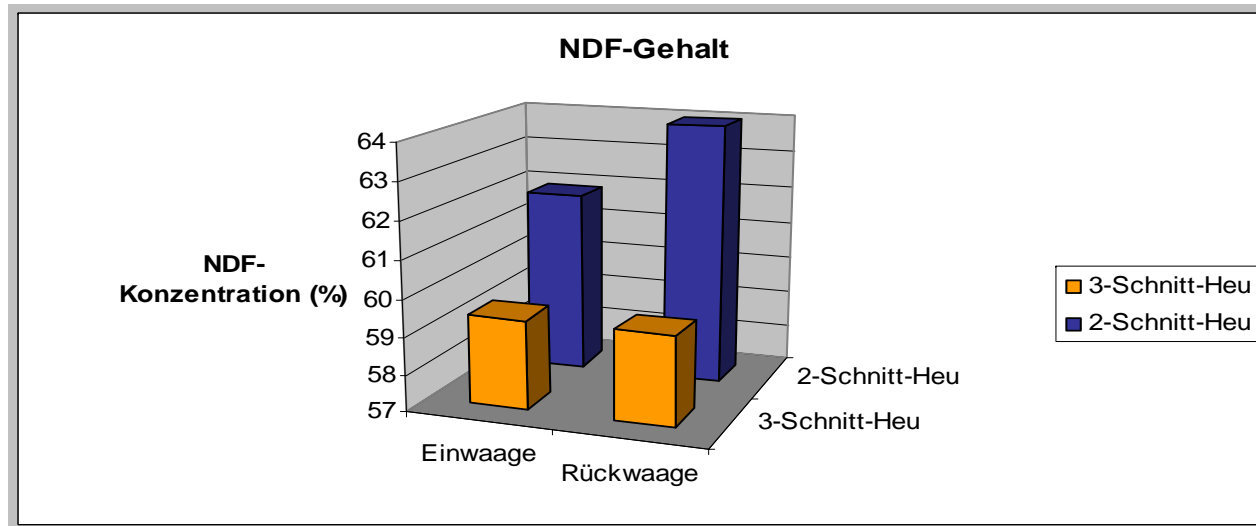
# Datenerhebung

- Individuelle Futteraufnahme
  - Einwaage und Rückwaage
  - Nährstoffgehalt
- Lebendmasse (pro Woche)
- Milchleistung
  - Milchmenge (täglich)
  - Milchinhaltstoffe (wöchentlich)
- Verdaulichkeit der Versuchsfutter *in vivo* (Hammel)

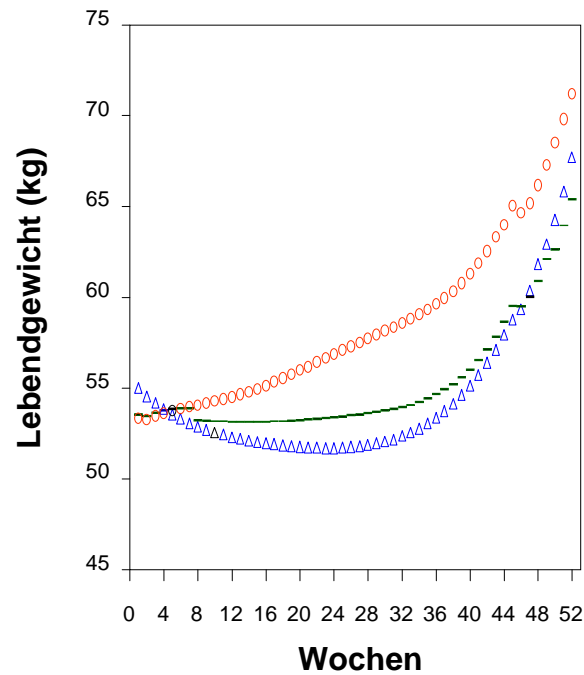
# Nährstoffgehalt der Futtermittel

		2-Schnitt Heu	3-Schnitt Heu	Krafffutter
Rohprotein	g/kg TM	118 ± 9	127 ± 16	171 ± 11
Rohfaser	g/kg TM	326 ± 17	306 ± 14	77 ± 5
NDF	g/kg TM	619 ± 20	594 ± 17	199 ± 6
Verd. OM	%	56,8 ± 2,5	59,8 ± 2,1	87,0
ME	MJ/kg TM	7,98 ± 0,34	8,41 ± 0,32	12,30 ± 0,06

# Selektivität der Futteraufnahme



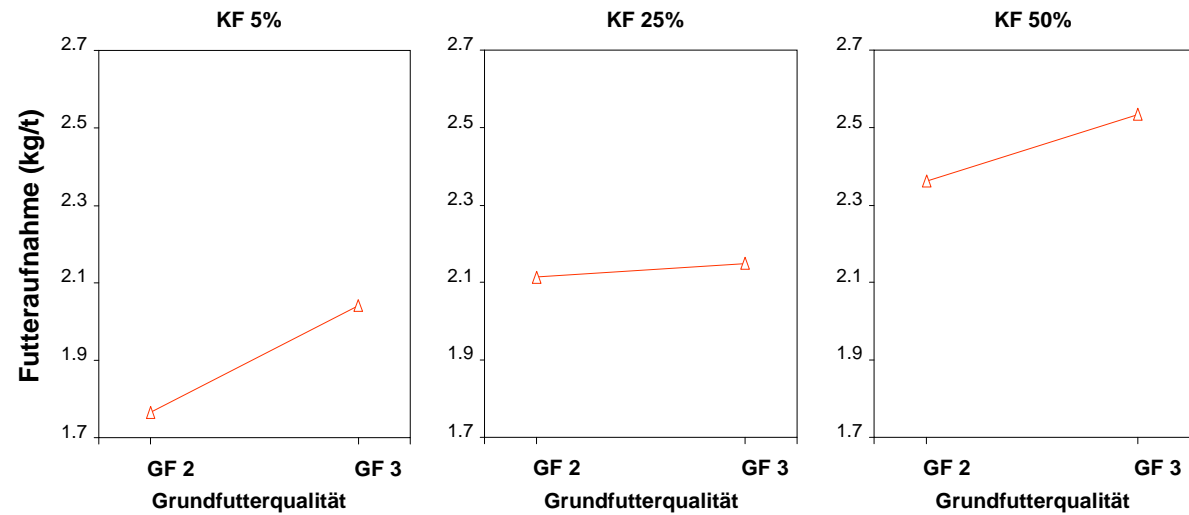
# Entwicklung der Lebendmasse



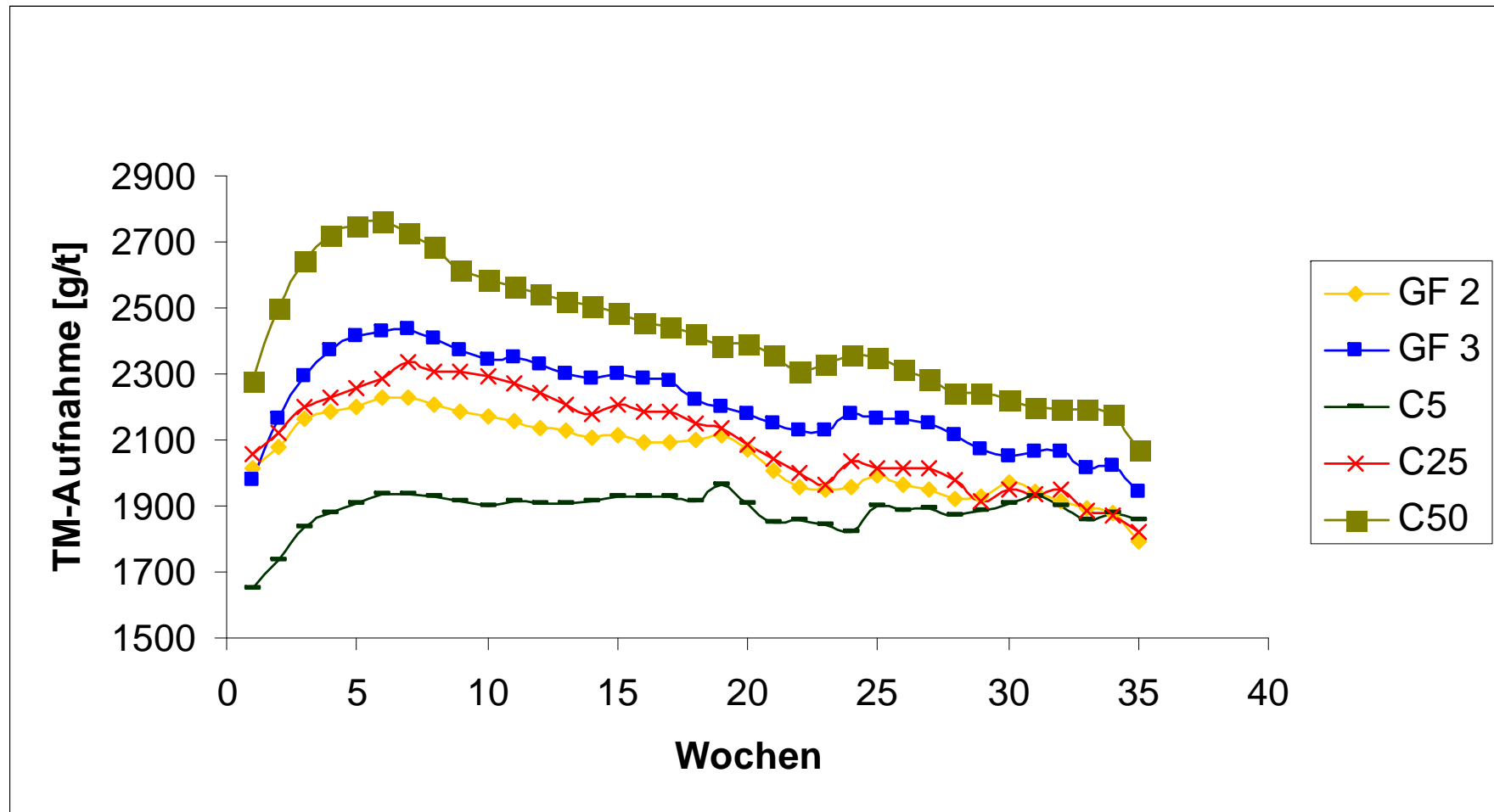


# Futtermaufnahme

## Einfluss von GF und KF

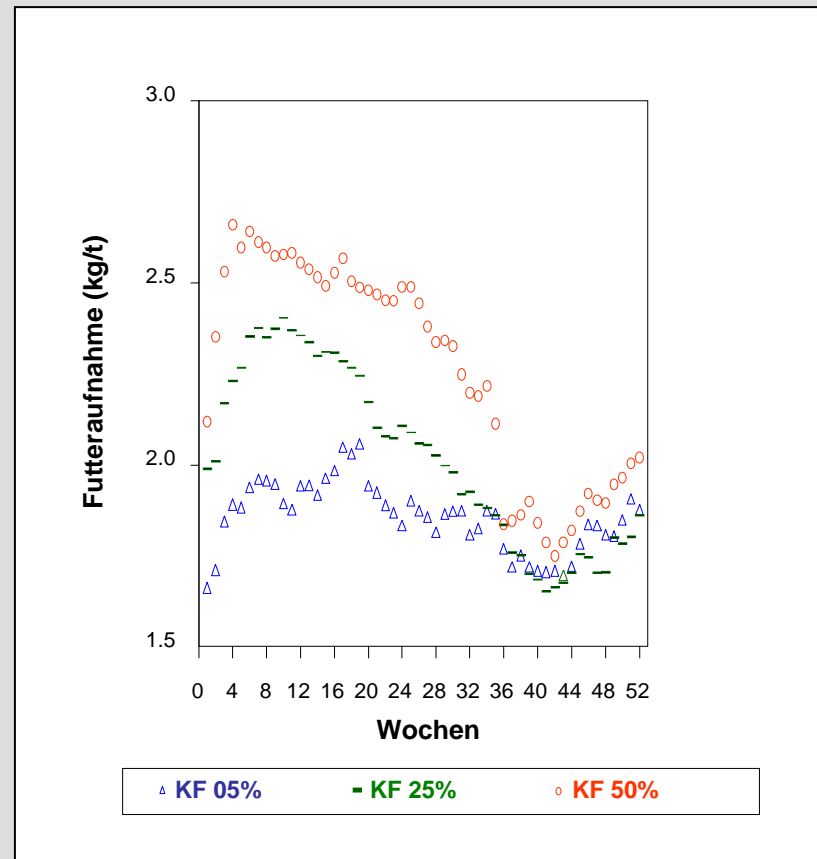


# Futteraufnahme im Laktationsverlauf

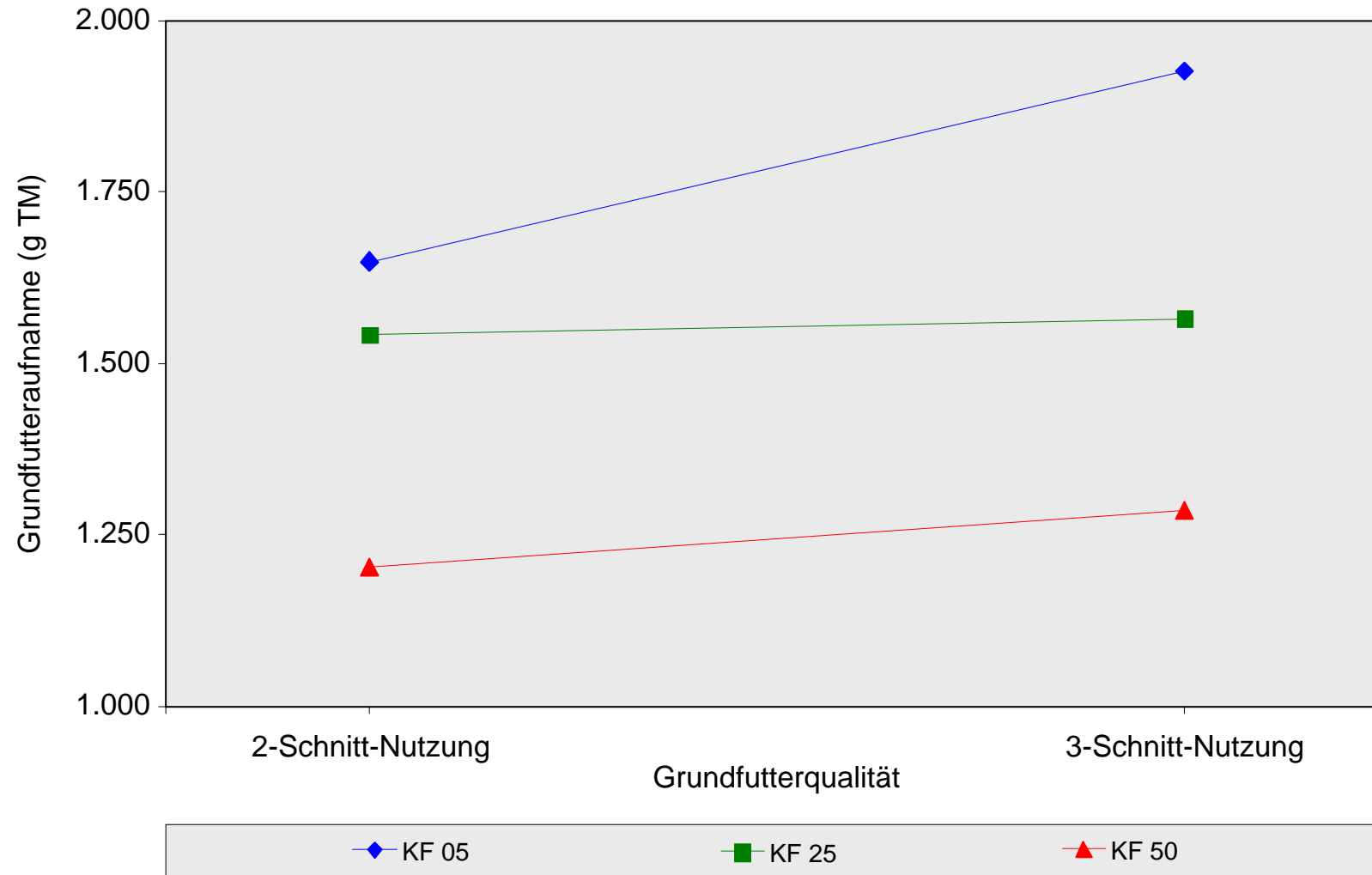


# Futteraufnahme

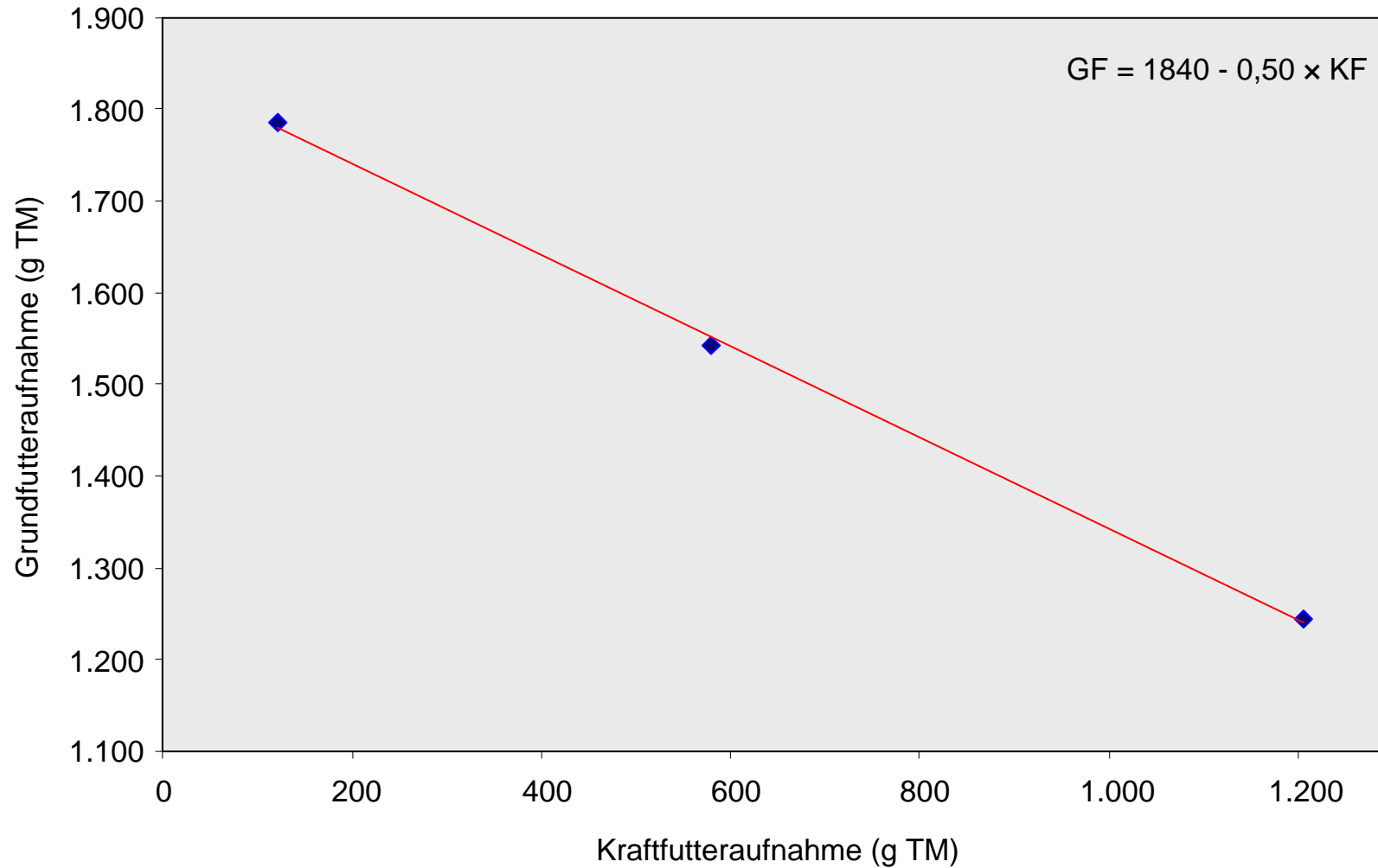
## Entwicklung in Laktation und Trockenstehzeit



# Einfluss der GF-Qualität auf die GF-Aufnahme bei verschiedenen KF-Niveaus



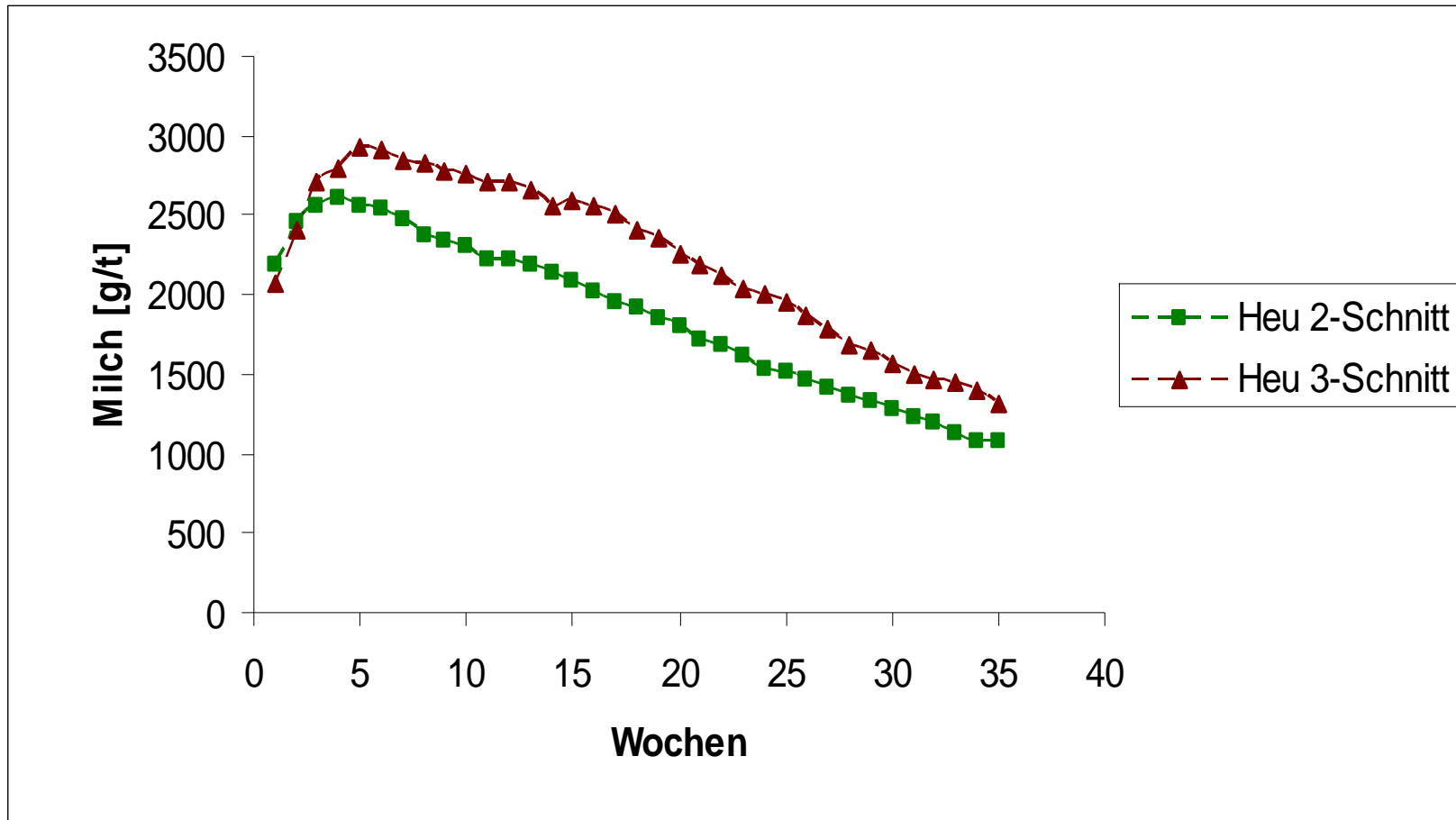
# Grundfutterverdrängung durch Kraftfutter



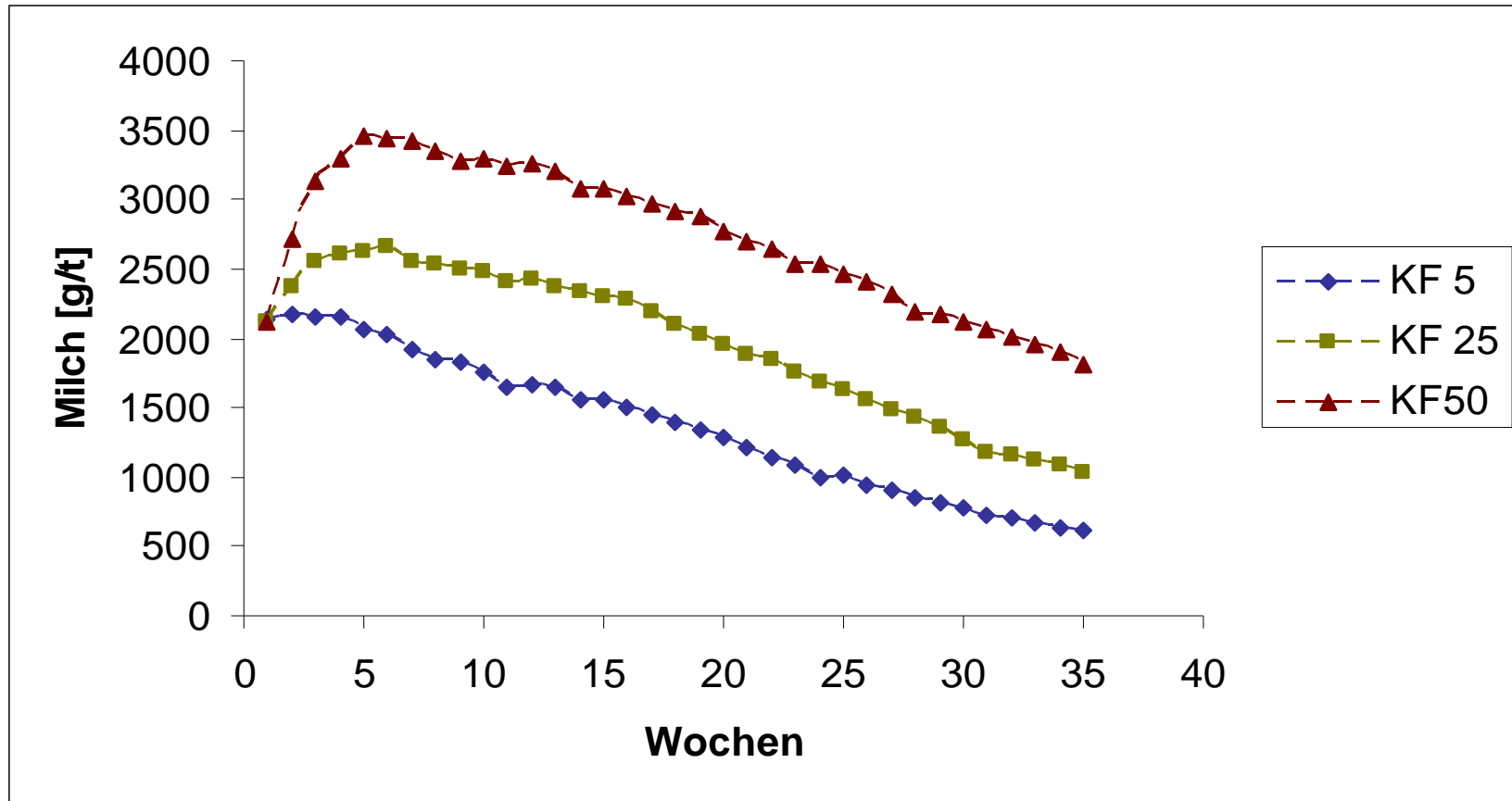
# Durchschnittliche tägliche Futteraufnahme

	<b>Einheit</b>	<b>2-Schnitt-Heu</b>	<b>3-Schnitt-Heu</b>	<b>KF 05</b>	<b>KF 25</b>	<b>KF 50</b>
<b>Heu</b>	g/t	1457	1591	1785	1543	1244
<b>KF</b>	g/t	618	652	121	579	1205
<b>Gesamt</b>	g/t	2075	2243	1906	2123	2450
<b>Energie</b>	MJ ME/t	19,33	21,37	16,16	19,80	25,08
<b>Protein</b>	g/t	284	311	242	289	361

# Milchleistung in Abhängigkeit von der Grundfutterqualität



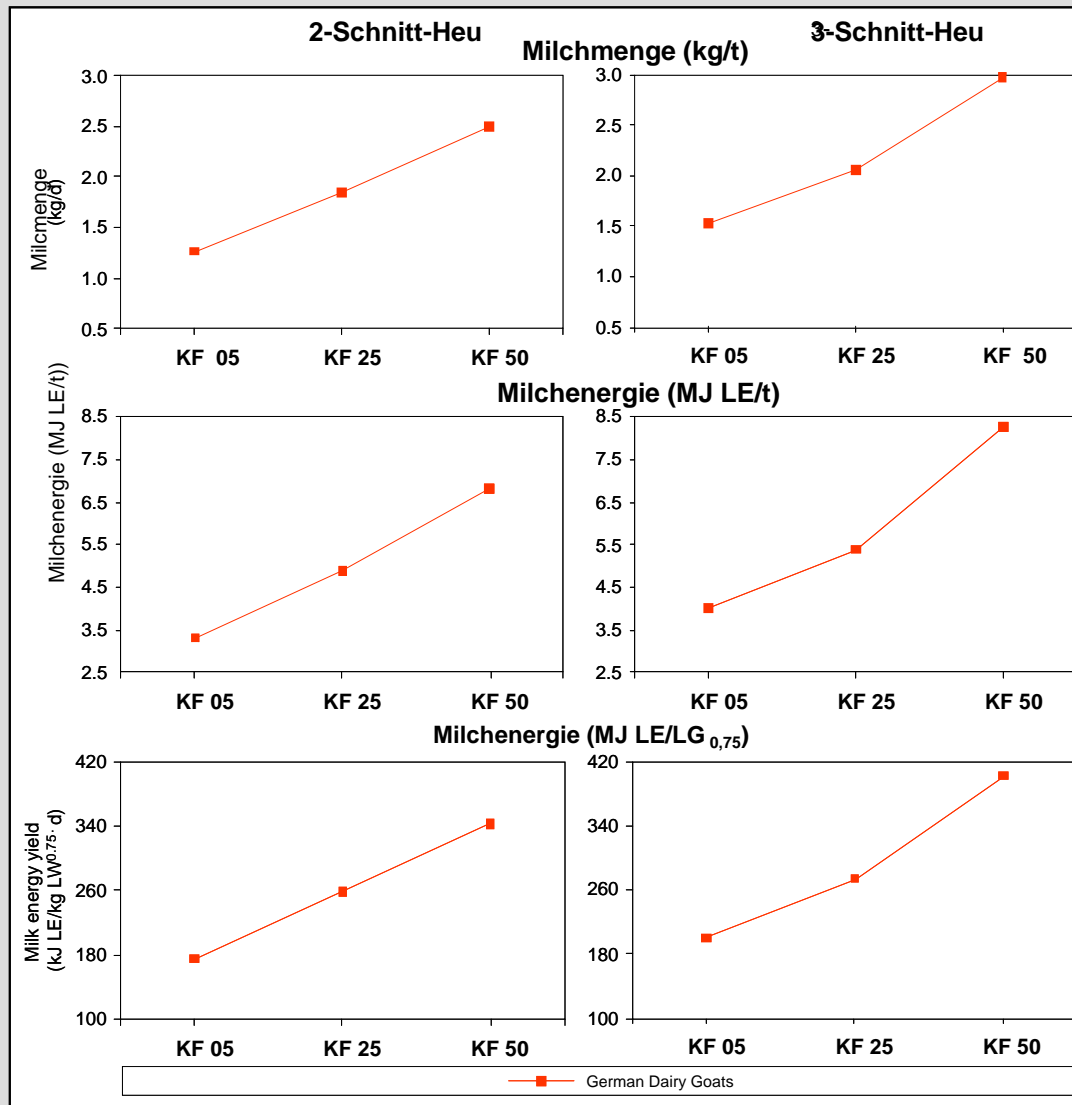
# Milchleistung in Abhängigkeit vom Kraftfutterniveau





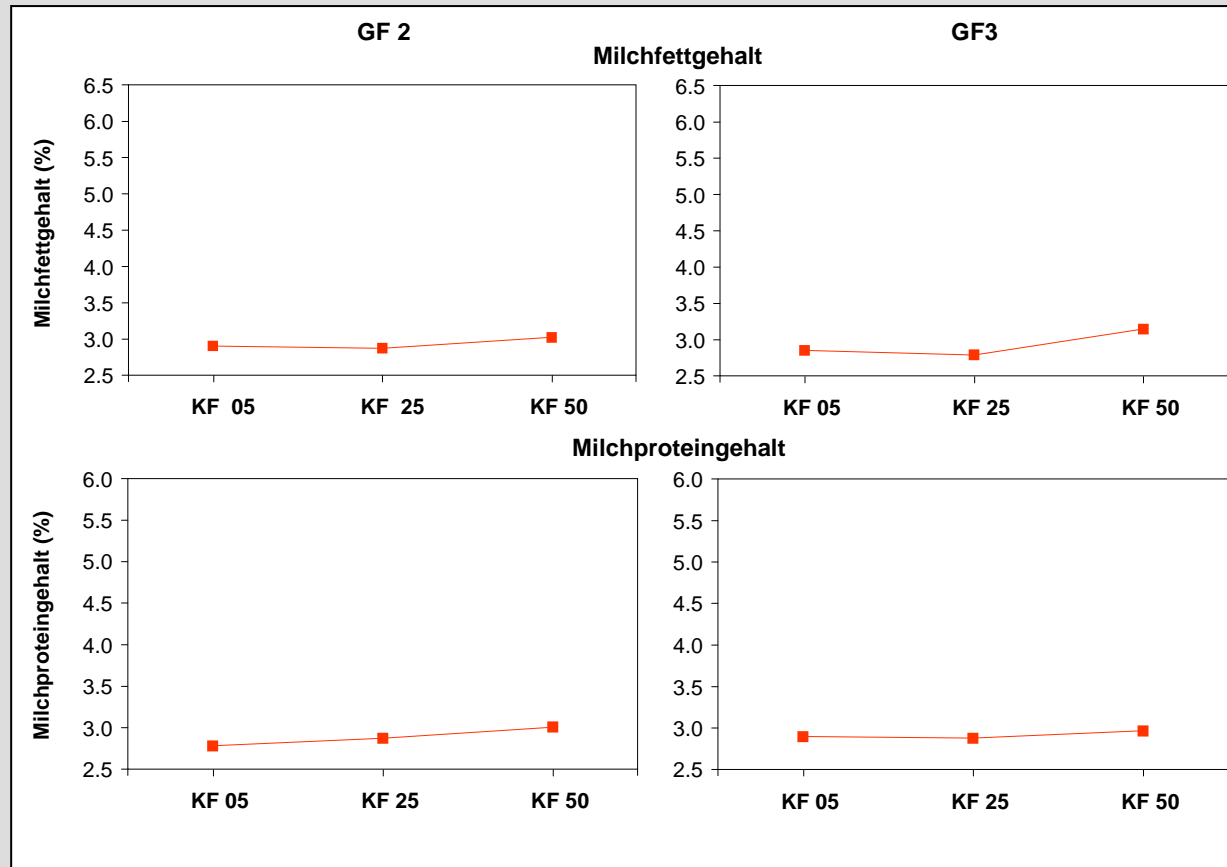
# Milchleistung

## Einfluss von GF und KF



# Milchinhaltsstoffe

## Einfluss von GF und KF



# Durchschnittliche tägliche Milchleistung

	<b>Einheit</b>	<b>2-Schnitt- Heu</b>	<b>3-Schnitt- Heu</b>	<b>KF 05</b>	<b>KF 25</b>	<b>KF 50</b>
<b>Milch</b>	g/t	1865	2191	1402	1946	2736
<b>Fett</b>	%	2,94	2,93	2,88	2,83	3,09
<b>Protein</b>	%	2,89	2,91	2,84	2,88	2,99
<b>Laktose</b>	%	4,47	4,43	4,47	4,41	4,46

# Laktationsleistung

	Einheit	2-Schnitt-Heu	3-Schnitt-Heu	KF 05	KF 25	KF 50
Milch	kg	450	534	335	473	669
Fett	kg	13,1	15,9	9,5	13,5	20,8
Protein	kg	12,9	15,7	9,3	13,7	20,1
Laktose	kg	19,8	23,8	14,8	21,1	29,9

# Schlussfolgerungen

- Selektivität der Futteraufnahme sinkt mit steigender Heuqualität
- Steigende Grundfutterqualität wirkt sich positiv auf die Futteraufnahme und die Milchleistung aus
- Milchziegen sind gut in der Lage, energiekonzentriertes Futter in Milch umzusetzen



3. Fachtagung für Ziegenhaltung,  
16.11.2007